

Zápis z jednání školské rady Gymnázia a Obchodní akademie Pelhřimov,
konané dne 24. června 2025

místo a čas konání: sborovna Gymnázia, 16.30 hodin

přítomní členové ŠR:

Pavel Knežik, jmenován zřizovatelem

Mgr. et Mgr. Bohumila Kobrlová, jmenována zřizovatelem, vedoucí pracovník NPI ČR

Mgr. Michal Čečák, zvolen za pedagogické pracovníky školy – předseda školské rady

Mgr. Ivana Vaňková, zvolena za pedagogické pracovníky školy

Mgr. Šárka Třísková, zvolena za zletilé studenty a zákonné zástupce nezletilých studentů

omluvena z pracovních důvodů:

Mgr. Lenka Humešová, zvolena za zletilé studenty a zákonné zástupce nezletilých studentů

hosté: Mgr. Aleš Petrák, ředitel Gymnázia a Obchodní akademie Pelhřimov

Mgr. Iva Babincová, učitelka Gymnázia a Obchodní akademie Pelhřimov

MUDr. Jiří Štern

Školská rada byla svolána předsedou školské rady na podnět členů školské rady k věci:

Incident ze dne 11. června 2025, k němuž došlo na půdě školy, a jeho medializace na sociálních sítích

Program jednání:

1. Zahájení předsedou školské rady
2. Volba zapisovatele
3. Schválení programu a způsobu jednání
4. Rozhovory s hosty přizvanými k jednání
5. Seznámení se zápisem z jednání etické komise
6. Stanovisko k incidentu, doporučení
7. Závěr

ad 1.

Mgr. Čečák přivítal členy školské rady a seznámil je s programem jednání.

ad 2.

Mgr. Čečák navrhl Mgr. Vaňkovou jako zapisovatelku jednání. Členové rady jeho návrh schválili.

ad 3.

Členové školské rady hlasováním schválili program jednání.

Zároveň se dohodli na následujících podmínkách nakládání s informacemi z jednání:

S jednotlivými hosty bude školská rada jednat individuálně.

Jednání školské rady je tajné.

ad 4.

Mgr. Aleš Petrák

seznámil členy školské rady s okolnostmi, jakými byl zpraven o událostech z 11. června a jaké kroky v této věci činil.

V době incidentu byl z pracovních důvodů na sportovním kurzu v Rakousku, kam bezprostředně po události (středa) dostal informaci o dění ve škole, kdy žáci třídy sekunda během volné hodiny nereagovali na opakované napomínání ze strany zástupkyně školy, pokračovali v nevhodném a hluchém chování, což nakonec vedlo k incidentu, kdy vyučující Mgr. Daňhel řešil situaci hrubě, křikem a za použití hrubých nadávek. Incident byl zachycený na video a následně šířen mezi žáky a veřejností.

V pátek ráno, po svém návratu z pracovní cesty, se ihned sešel s Mgr. Daňhelem a třídním učitelem třídy sekunda, Mgr. Lacinou. V té době již bylo video se záznamem incidentu zveřejněné Mgr. Babincovou ve skupině rodičů žáků sekundy v aplikaci WhatsApp.

Mgr. Lacina a Mgr. Kratochvílová (výchovná poradkyně školy) byli pověřeni ředitelem školy, aby s ohledem na ochranu a bezpečí žáků uklidnili všechny žáky třídy, stejně jako autory videa, a provedli jejich poučení o správném postupu při nakládání s obrazovými a zvukovými záznamy.

V pondělí 16. 6. informoval třídní učitel o dění ve třídě rodiče žáků.

Zároveň se též den uskutečnila schůzka Mgr. Daňhela s ředitelem školy, který uvedenému pedagogovi předal vytýkáci dopis pro zvláště hrubě porušení pracovní kázně. Mgr. Daňhel přijal odpovědnost za své nevhodné chování.

Po zvážení okolností a postoje Mgr. Daňhela ředitel školy nepřijal jeho výpověď z pracovního poměru.

Ředitel školy dále uvádí, že Mgr. Iva Babincová v případě vystupuje jako pedagožka školy, zároveň i jako matka jednoho z žáků třídy sekunda.

Poté, co získala videozáznam incidentu, umístila jej na neoficiální skupinu rodičů na aplikaci WhatsApp. Následně se příspěvek rozšířil do celostátního veřejného prostoru.

Ředitel školy sestavil postup, jímž se bude škola při řešení případu řídit. Tento postup zaslal e-mailem rodičům žáků školy i zaměstnancům. E-mail s definovaným postupem ředitel školy předložil k nahlédnutí členům školské rady:

- 1) **Ochrana žáka a učitele** – nepodporovat polarizaci na škole
- 2) **Potvrzení faktů, ne spekulací**

3) **Vyjádření vedení školy** - všichni učitelé ho zašlou přes bakaláře ve svých třídách (neprodleně po obdržení)

4) **Jednotná komunikační linie** – navenek školy mají oprávnění mluvit pouze dva lidé – ředitel školy a Mgr. Štěpán Lacina (třídní učitel). Ostatní vyučující se navenek nevyjadřují ani jako soukromé osoby (pouze třídní mají možnost omezeně odpovídat na dotazy uvnitř svých tříd.)

5) **Bude zřízena etická komise na škole** (organizaci má na starosti Petr Krohe) – ta zhodnotí přijaté opatření, případně navrhne další a provede svoje šetření.

V úterý 24. 6. proběhla schůzka ředitele školy s Mgr. Ivou Babincovou, v níž ji informoval o skutečnostech, které byly v přímé souvislosti s jejím jednáním po incidentu (nasdílení videozáznamu do skupiny rodičů na WhatsAppu):

- porušení pracovní kázně
- nerespektování řádného postupu informovat o problému nadřízeného, případně další osoby či orgány k tomu určené (ředitel školy, třídní učitel, zřizovatel, ČŠI, Ospd, případně policie)
- porušení dobrého jména školy

Zároveň jí předal vytýkáci dopis za porušení pracovní kázně.

Mgr. Petrák dal školské radě k nahlédnutí omluvný e-mail manželů Daňhelových adresovaný rodičům třídy sekunda. Školská rada s textem e-mailu nesouhlasila a doporučila ponechání pouze prvních dvou vět textu.

MUDr. Jiří Štern

účast MUDr. Šterna podnítila Mgr. et Mgr. Kobrlová.

MUDr. Štern sdělil svůj pohled na mediální obraz školy, který vnímá jako ne dobrý.

Dle jeho názoru medializace případu přispěla k tomu, že se začal řešit problém, který je dlouhodobý.

Vyjádřil zájem o další komunikaci s ředitelem školy a řešení problému.

MUDr. Štern vznesl požadavek na vytvoření krizového scénáře, který bude jasně garantovat způsob řešení podobných situací.

Postoj školské rady:

1. Je nepřijatelné používat metody a způsob komunikace, které použil Mgr. Daňhel, a nesmí se opakovat.
2. Nakládání se získaným materiálem sdílením na sociálních sítích je nástroj, který je velmi škodlivý.

MUDr. Štern vyjádřil svůj nesouhlas s formulací e-mailové zprávy adresované rodičům žáků třídy sekunda, jež zve rodiče na "nepovinnou třídní schůzku na podporu Mgr. Daňhela." Tuto formulaci považuje Dr. Štern za manipulativní.

Postoj školské rady:

Iniciovat zrušení této konkrétní schůzky, k čemuž ještě během jednání školské rady došlo.

Mgr. Iva Babincová

Do záležitosti je zapojena jednak jako pedagog školy, zároveň i jako matka jednoho z dětí. Videozáznam pořízený dětmi sdílela na neoficiální skupinu na WhatsAppu, jejímiž členy jsou rodiče dětí dané třídy, s textem: "Nepřeji si aby na naše děti o přestávce kdokoliv takto nepřiměřeně reagoval".

Mgr. Iva Babincová také potvrdila, že nebyla tím, kdo video nasdílel dále na sociální síť (Facebook).

Ředitel školy Mgr. Babincové předal vytýkácí dopis, v němž uvádí, že jednání jmenované odporuje principu loajality vůči zaměstnavateli.

Mgr. Babincová upozorňuje na porušení bodu č. 1.2.11 Školního řádu: *Žáci mají právo na to, aby byl respektován jejich soukromý život a život jejich rodin.*", a to nevhodnými komentáři vyučujícího Mgr. Daňhela před synem Mgr. Babincové.

Mgr. Babincová vyjadřuje nesouhlas s možným udělením třídních důtek žákům sekundy.

Mgr. Babincová poukazuje na to, že problémy ve škole jsou dlouhodobého rázu a v té souvislosti zmiňuje dobu působení doc. PhDr. Markéty Švamberk Šauerové, Ph.D., jež na problémy rovněž upozorňovala.

V souvislosti s působením PhDr. Ing. Petra Kroheho upozorňuje na skutečnost, že uvedený vykonává svoji pozici školního psychologa nekvalifikovaně. Odkazuje přitom na podmínku pro výkon práce školního psychologa, a to dokončené magisterské vzdělání v oboru psychologie.

Mgr. Babincová se ohrazuje proti pozvánce rodičů na třídní schůzku, jež byla formulovaná jako schůzka za účelem podpory Mgr. Daňhela. (pozn. viz výše - uvedená schůzka byla ještě v době konání schůze Školské rady zrušena.)

Mgr. Babincová informovala o záměru zaslat stížnost jak České školní inspekci, tak zřizovateli školy.

Ačkoli dle svých slov Mgr. Babincová vnímala problémy ve škole dlouhodobě, dosud nepodala podnět k jejich řešení některé z k tomu určených osob či institucí a nevyvolala jednání, které by vedlo k řešení situace. Jako pedagožka je velmi dobře seznámena s možnostmi, jak v podobné situaci jednat nejen formálně správně, ale i eticky. Zároveň by tak přispěla i k ochraně a bezpečí dětí.

Mgr. Babincová odůvodnila toto nekonání tím, že ředitel školy na její upozornění nereagoval a ona se následně k dalším krokům neodhodlala.

Řešení situace nyní Mgr. Babincová vidí ve vyvození osobní zodpovědnosti lidí, kteří popisovanou situaci dlouhodobě ve škole neřeší.

ad 5.

Školská rada byla prostřednictvím předsedy Školské rady seznámena se závěry etické komise.

ad 6.

Stanoviska a doporučení školské rady:

1. Školská rada jednoznačně odsuzuje hrubé chování Mgr. Daňhela vůči žákům.
2. Školská rada bere na vědomí zprávu etické komise.
3. Školská rada bere na vědomí informaci ředitele školy o vytýkacím dopise pro Mgr. Daňhela a 6měsíční podmínku, jež je s ním spojena.
4. Školská rada doporučuje úpravu znění omluvného e-mailu manželů Daňhelových adresovaného rodičům žáky třídy sekunda tak, aby byly ponechány pouze první dvě věty textu.
5. Školská rada doporučuje zrušení schůzky rodičů svolané třídním učitelem za účelem vyjádření podpory Mgr. Daňhelovi a iniciování nové schůzky za přítomnosti některého z členů školské rady.
Tato třídní schůzka se uskuteční v pátek 27. června v 15 hodin za přítomnosti Mgr. et Mgr. Bohumily Koblíkové.
6. Školská rada si klade podmínku zajistit pro Mgr. Daňhela externího supervizora pro oblast zvládání emocí a práce s třídním kolektivem.
7. Zjištění a doporučení školské rady ke kvalifikaci PhDr. Ing. Petr Kroheho dle předložených dokumentů ředitelem školy:
1998 - postgraduální studium na Husitské teologické fakultě UK, obor psychosociální vědy a speciální etika
2007 - FF UK, obor andragogika a personální řízení
Vzhledem k pracovnímu zařazení dr. Kroheho doporučuje školská rada ponechat jeho pracovní zařazení jako krizového intervenanta, nikoli pozici školního psychologa.
8. Z důvodu ochrany školy a pedagogů používat jako komunikační kanál mezi rodiči a školou systém Bakaláři. Skupiny na Whatsappu nejsou oficiálními skupinami k řešení školních záležitostí a pedagogové by je neměli ani zakládat, ani být jejich členy.
9. Nutnost vykonávání pedagogického dohledu nad nezletilými žáky o volných hodinách, pokud pobývají ve škole. Opatření přesně specifikovat úpravou školního řádu.

10. Vytvoření etického kodexu učitele a jeho dodržování.
11. Formulovat a specifikovat hodnoty školy. Ve spolupráci s žáky školy definovat, co uvedené hodnoty konkrétně znamenají.
Sestavit pravidla školy / třídy v souladu s vizí školy.
12. Vytvářet vzájemně respektující prostředí - mezi pedagogy i žáky.
13. Možnost využití mediace při jednáních mezi kolegy, kde mohla být narušena vzájemná důvěra.
14. Supervize a mentoring pro celý učitelský kolektiv pro zlepšení profesních dovedností vyučujících a změny metod a forem práce.
15. Průběžné vyhodnocování aktuálního stavu, využití evaluace a zpětné vazby.
16. Vzdělávání a poučení žáků o bezpečném chování v kyberprostoru.
17. Průběžná práce s rodiči - včetně důrazu na fakt, že mají vůči škole oznamovací povinnost.

Školská rada si stanovuje tyto úkoly:

1. Schůze školské rady se budou konat v kratších časových odstupech. Další plánovaný termín: začátek září 2025.
2. Školská rada bude nápomocna při stanovování cílů školy a bude průběžně vyhodnocovat jejich plnění.
3. Otevřenost - na jednání školské rady budou nadále zváni hosté, žáci školy. Vítána je i užší spolupráce se školním parlamentem.
4. Spolupráce se školou na zlepšení jejího mediálního obrazu.

V Pelhřimově dne 26. června 2025

Zapsala:

Mgr. Ivana Vaňková

