

Výstupy z dotazníkového šetření Mapa školy 2024/2025

A) Celkový výstup

1. Úvod

Dotazníkového šetření se na Gymnáziu a Obchodní akademii Pelhřimov zúčastnilo celkem 477 respondentů – žáci, rodiče a učitelé. Návratnost u žáků a učitelů byla přijatelná, u rodičů spíše nízká. Výsledky jsou srovnávány s průměrem 47 dalších středních škol zapojených do projektu Mapa školy 2024/2025.

2. Hlavní zjištění napříč skupinami respondentů

Silné stránky (shodně napříč skupinami):

- Přátelské vztahy mezi žáky a dobrá atmosféra ve většině tříd.
- Učitelé hodnotí nadprůměrně vztahy ve sboru a podporu vedení při řešení náročných situací.
- Rodiče oceňují celkovou kvalitu výuky matematiky a považují školní informační systém za funkční.
- Celkově průměrné až nadprůměrné hodnocení většiny sledovaných oblastí oproti jiným školám.

Slabé stránky:

- Podprůměrné hodnocení nabídky volitelných předmětů a výuky informatiky.
- U OA slabší hodnocení vybavenosti pomůckami pro výuku, jídelny a pedagogických schopností části učitelů.
- G8 uvádí nízký respekt k vedení školy a podprůměrnou atmosféru.
- Některé třídy hlásí častější výskyt nevhodného chování jednotlivých učitelů k žákům.

Významné rozdíly mezi skupinami:

- Učitelé hodnotí klima školy a podporu vedení vysoce pozitivně, zatímco část žáků, zejména v G8 (*toto se týkalo hlavně třídy oktáva*), vnímá vedení méně příznivě.
- Učitelé uvádějí jako hlavní komplikace práci s nepřipravenými žáky a nedostatečné ICT vybavení.

3. Výuka a klima školy

Žáci:

- Většina se cítí dobře mezi spolužáky a chodí do školy ráda.
- Očekávání spojená s volbou školy jsou naplňována – na gymnáziu příprava na VŠ, na OA příprava na praxi.
- Respekt k třídním učitelům je nižší než na jiných školách.
- Šikana a fyzické či verbální ubližování jsou mírně pod průměrem výskytu.

Rodiče:

- Oceňují výuku matematiky, kritičtí jsou k fyzice, angličtině a částečně k matematice.
- Nejvíce nespokojeni jsou s komunikací třídních učitelů a vnitřními prostory školy.
- Doporučitelnost školy je vysoká.

Učitelé:

- Vysoce oceňují vztahy ve sboru a spravedlivý přístup vedení.
- Největší rezervy vidí v připravenosti žáků a v ICT vybavení.

- Většina se cítí být vedením podporována při řešení problémů.

4. Otevřené odpovědi – hlavní tendence

- Žáci: často uvádějí problémy s motivací a smyslností učiva, u části kritika některých učitelů (zejména stylu výuky).
- Učitelé: časté pozitivní zmínky o spolupráci a kolegiilitě, o empatickém přístupu vedení; kritické připomínky k nevyužívání hospitací, k absenci některých školních akcí a k práci s inkluzí.
- Rodiče: (málo dat) – pozitivně vnímají otevřenost komunikace při řešení problémů.

5. Závěr a doporučení

- Posílit komunikaci třídních učitelů s rodiči.
- Analyzovat a případně rozšířit nabídku volitelných předmětů a posílit výuku informatiky.
- Pokračovat v podpoře pozitivního klimatu.
- Investovat do ICT vybavení a podpory přípravy žáků na výuku.

B) Výstup pouze za žáky

Účast: 301 žáků z G4, G8 a OA. Návratnost nižší u některých tříd.

Hlavní zjištění:

- Většina chodí do školy ráda (cca 2/3), cítí se dobře mezi spolužáky a hodnotí vztahy mezi žáky jako přátelské.
- Podprůměrné hodnocení: školní jídelna (OA), nabídka volitelných předmětů (G4), výuka informatiky, pedagogické schopnosti části učitelů.
- Očekávání žáků se z velké části naplňují (VŠ příprava na gymnáziu, praxe na OA).
- K fyzickému či verbálnímu ubližování dochází méně často než jinde, šikana je spíše ojedinělá.

Otevřené odpovědi – hlavní témata:

- Kritika vybraných učitelů pro styl výuky nebo přístup.
- Část žáků oceňuje jednotlivé pedagogy, na které by se obrátila s důvěrou.

C) Výstup pouze za učitele

Účast: 60 pedagogů

Hlavní zjištění:

- Nadprůměrná spokojenost s klimatem ve sboru, spoluprací a podporou vedení při řešení problémů.
- Průměrné až nadprůměrné hodnocení většiny oblastí ve srovnání s jinými školami.
- Nejnižší spokojenost: připravenost žáků na výuku, ICT vybavení.
- Vysoká spokojenost s možností profesního rozvoje a spravedlivým hodnocením práce.

Otevřené odpovědi – hlavní témata:

- Pozitivně: dobrý kolektiv, ochota pomoci, férový přístup vedení.
- Kriticky: slabší systematická práce s inkluzí, některé problémy v komunikaci mezi generacemi učitelů.

D) Výstup pouze za rodiče

Účast: 116 rodičů, **nízká návratnost**.

Hlavní zjištění:

- Celková známka školy: 2,0 (průměr v šetření 1,9).
- Spokojenost s výukou matematiky, méně s fyzikou a angličtinou.
- Komunikace prostřednictvím školního informačního systému vyhovuje většině, ale část požaduje více informací o chování dítěte.
- Podprůměrné hodnocení komunikace třídních učitelů (zejména G8) a vnitřních prostor školy.

Otevřené odpovědi – hlavní témata:

- Převážně pozitivní hodnocení otevřenosti školy při řešení problémů.
- Izolované připomínky k nedostatku mimoškolních aktivit a potřebě zlepšit prostory.

Upozornění:

- Nízká návratnost dotazníků rodičů může zkreslit zpětnou vazbu a může vést k neadresným opatřením