



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPY ŠKOLY

Individuální zpráva SŠ 2024/25

Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov
(AGJLN)

INFORMACE O PROJEKTU	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	5
DETAILNÍ HODNOCENÍ	11
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY.....	12
Hodnocení jednotlivých oblastí školy žáky.....	12
Hodnocení jednotlivých oblastí školy rodiči	15
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH.....	18
Výuka a studium na této škole z pohledu žáků	18
Vztah žáků k vyučujícím a k vedení školy.....	19
Výuka a vyučující z pohledu rodičů	20
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY	22
Jak žáci vnímají vztahy a sociální klima ve škole	22
Z čeho nebo z koho mají žáci strach.....	22
Jak moc jsou žáci ve stresu kvůli škole.....	23
Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů	23
SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU	24
Komunikace se školou	24
Celková spokojenost rodičů se školou	24
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH.....	25
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících	25
Jak vyučující vnímají vedení školy	27
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů.....	28
Jak vyučující vnímají náročnost své práce.....	28
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících.....	29
JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY	31
INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH.....	32
VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY	33
SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ	34

INFORMACE O PROJEKTU

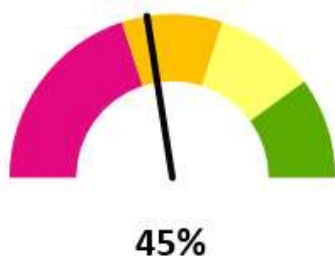
- 477** Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu
- 47** Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ A ÚČAST

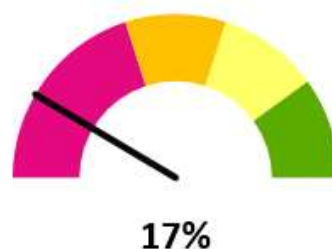
		Vaše škola 	Všechny školy 
	Žáci SŠ	G4 (budova 1): 101 G8 (budova 1): 112 OA (budova 2): 88	14 480
	Rodiče	G4 (budova 1): 38 G8 (budova 1): 41 OA (budova 2): 37	6990
	Učitelé	G4 (budova 1): 39 G8 (budova 1): 0 OA (budova 2): 21	1790
	Provozní zaměstnanci	0	339

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

Návratnost dotazníků Žák SŠ



Návratnost dotazníků Rodič SŠ



V kategorii Rodiče je nízká návratnost dotazníků, proto vaše výsledky nevyhodnocujeme na úrovni tříd. Také v kategorii Žáci je návratnost poměrně nízká, na úrovni tříd vyhodnocujeme výsledky žáků jen u těch tříd, kde máme dostatečně velký počet odpovědí.

JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

Označení **nadprůměrně** nebo **podprůměrně** hodnocených oblastí a výsledků se vztahuje ke srovnávacímu rámci vyplývajícimu z výsledků na ostatních školách.

Srovnávací rámec je počítán z počtu škol a respondentů uvedených dříve v této kapitole a jedná se o školy, které se šetření zúčastnily v minulém a letošním školním roce.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Celkově žáci hodnotí jednotlivé oblasti podobně jako na ostatních školách.
- # Žáci obchodní akademie podprůměrně hodnotí školní jídelnu, vybavenost pomůckami pro výuku a velká část by si jich přála zlepšit pedagogické schopnosti vyučujících. Žáci čtyřletého gymnázia podprůměrně hodnotí nabídku volitelných předmětů.
- # S jednou výjimkou hodnotí rodiče všechny oblasti stejně jako na ostatních školách. Horší je hodnocení komunikace třídních učitelů.
- # Rodiče žáků gymnázia jsou málo spokojeni s vnitřními prostorami školy.

Žáci	Rodiče
Nejlépe hodnotí:	
Vztahy mezi žáky	Komunikace s třídním učitelem Způsob předávání informací
Nejhůře hodnotí:	
Výuka informatiky	Výuka informatiky Vztahy mezi žáky
Nejvíce požadují zlepšení:	
Výuka celkově Pedagogické schopnosti vyučujících	Pedagogické schopnosti vyučujících
V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí: Oblasti vycházejí průměrně	Lépe hodnotí: Oblasti vycházejí průměrně
Hůře hodnotí: Oblasti vycházejí průměrně	Hůře hodnotí: Komunikace s třídním učitelem

VÝUKA

Žáci:

- # Žáci gymnázia si školu vybrali, aby je připravila na další studium, žáci OA zejména, aby mohli pracovat v daném oboru. Škola očekávání žáků většinou naplňuje.
- # Valné většině žáků, podobně jako na ostatních školách, se ve třídě pracuje dobře.
- # Žáci jsou za své třídní učitele rádi v menší míře než na ostatních školách. Vztah k ostatním vyučujícím a k vedení školy je celkově průměrný, u většiny žáků kladný.
- # Žáci G8 málo respektují vedení školy.
- # Zesměšňování či urážlivé chování ze strany učitele se objevuje v podobné míře jako na ostatních školách, častěji u několika konkrétních pedagogů ve třech třídách.

Rodiče:

- # Výhrady k výuce i spokojenost s výukou jsou podobné jako na ostatních školách. Výhrady k některým předmětům má třetina rodičů, obzvláště spokojena je polovina.
- # Rodiče jsou nejvíce spokojeni s výukou matematiky, nejčastěji kritizují výuku fyziky, angličtiny a matematiky.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Žáci:

- # Dvě třetiny žáků chodí do školy rády a valná většina se mezi spolužáky cítí dobře.
- # Žáci G8 hodnotí atmosféru na škole jako podprůměrnou.
- # K fyzickému a slovnímu ubližování dochází v průměrné, tj. spíše menší, míře.
- # Šikana se objevuje v o trochu menší míře než na ostatních školách, nejvíce v G8.
- # Žáci bývají ve stresu podobně často jako jejich vrstevníci na ostatních školách.

Zaměstnanci:

- # Učitelé hodnotí atmosféru na škole nadprůměrně.

- # Učitelé gymnázia se nadmíru často setkávají s nevhodným chováním rodičů.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Převážná většina rodičů školu doporučuje, méně však rodiče žáků G8.
- # Jako forma komunikace vyhovuje většině rodičů školní systém. Více informací o chování dítěte by si přála dostávat jen menší část rodičů.
- # Celkově rodiče školu hodnotí o něco horší známkou, než je průměr. Nejlépe hodnocená je OA (1,68), nejhůře G8 (2,29).

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

- # Největší vliv na celkovou spokojenost v práci mají vztahy ve sboru a přístup vedení – s těmito oblastmi jsou, společně s možnostmi profesně-osobního rozvoje, učitelé také nejvíce spokojeni. Nejnižší spokojenost panuje s připraveností žáků na výuku.
- # Učitelé jsou v porovnání s ostatními školami s jednotlivými oblastmi spokojeni průměrně či nadprůměrně.

V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí:	Hůře hodnotí:
Vztahy v učitelském sboru	Žádnou ze sledovaných oblastí
Interní nastavení administrativy	

- # Učitelům nejvíce komplikuje práci nedostatečné ICT vybavení a nepřípravenost žáků na výuku.
- # Podpora vedení při řešení náročných situací je podle učitelů nadprůměrná.
- # Drtivá většina učitelů je se zaměstnáním spokojena, nadprůměrně učitelé na obchodní akademii.

NA CO SE DOPORUČUJEME ZAMĚŘIT

- # **Hodnocení učitelů žáky II. B:** Žáci této třídy většinou nemají rádi své učitele, jsou méně rádi za svou třídní vyučující, častěji tvrdí, že je učitelé zesměšňují či urážejí, a také bývají nadprůměrně často ve stresu kvůli škole.

- # **Hodnocení učitelů žáky II. ELB:** Podobně i žáci této třídy učitele rádi spíše nemají, opět jsou méně rádi za svého třídního vyučujícího a učitelé je častěji zesměšňují i urážejí. To může být důvodem, proč tito žáci chodí do školy méně rádi než bývá obvyklé (v kolektivu mezi spolužáky se přitom cítí nadprůměrně dobře).

Silné stránky

- Atmosféra na škole podle učitelů
- Celková spokojenost učitelů OA
- Vztahy ve sboru
- Podpora vedení při řešení konfliktů učitelů
- Možnosti profesně-osobního rozvoje učitelů
- Finanční ohodnocení učitelů
- Nastavení administrativy

Slabé stránky

- Vztah žáků k třídním učitelům
- Nižší respekt vedení u žáků G8
- Atmosféra na škole podle žáků G8
- Hodnocení školy rodiči žáků G8
- Negativní zkušenosti učitelů gymnázia s rodiči
- Komunikace třídních učitelů s rodiči
- Vnitřní prostory gymnázia
- Školní jídelna (OA)
- Vybavenost pomůckami (OA)
- Nabídka volitelných předmětů (G4)

Příležitosti ke zlepšení

- Komunikovat s rodiči přes školní systém, u G8 zvážit individuální konzultace s učiteli

Na co si dát pozor

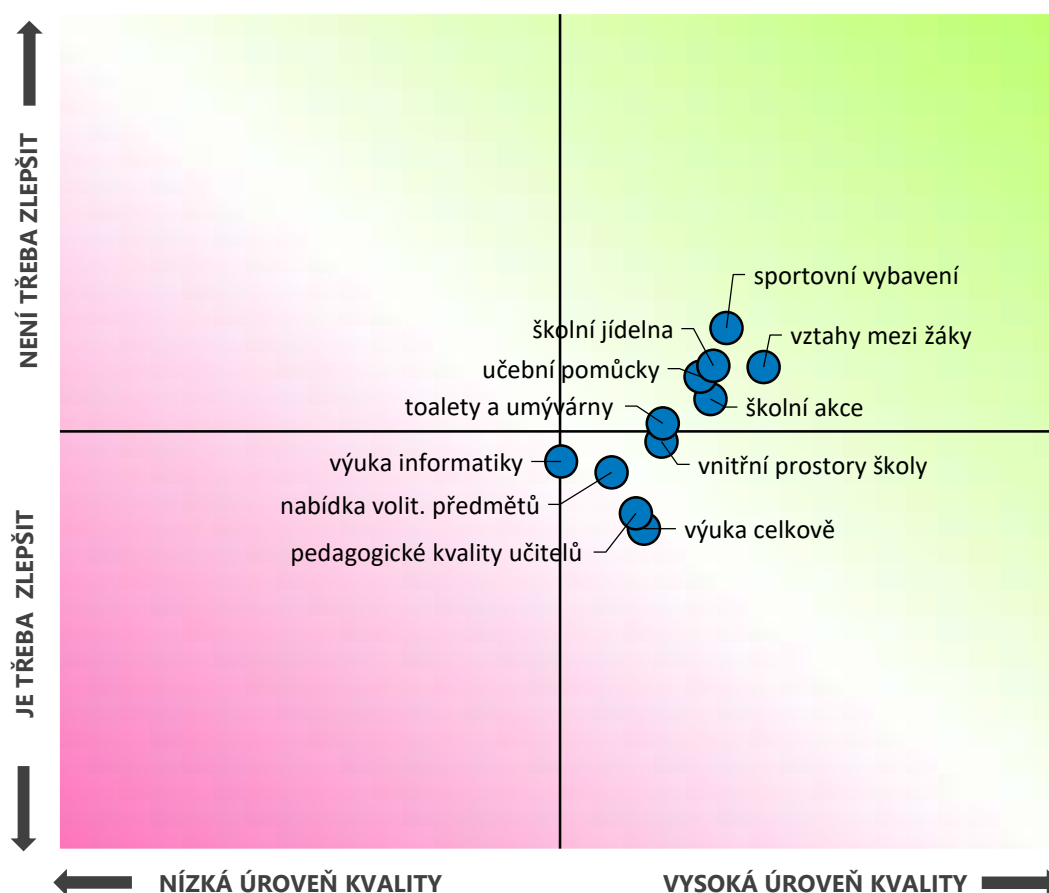
- Hodnocení učitelů žáky II. B a II. ELB

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Hodnocení jednotlivých oblastí školy žáky

Žáci měli za úkol ohodnotit oblasti, které mají významný vliv na celkovou podobu a fungování školy. Nejprve hodnotili u každé oblasti míru její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že všechny zjišťované oblasti hodnotili vaši žáci podobně. V porovnání s ostatními školami zapojenými do šetření bylo celkové hodnocení u všech oblastí průměrné. Výrazně odlišné hodnocení některých oblastí se objevilo jen u některých skupin (typu studia / budov). Nejnižší úroveň kvality mají podle žáků oblasti týkající se výuky a žáci také nejčastěji vyžadují jejich zlepšení.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků“.

S čím jsou žáci nejvíce spokojeni:

Celkově žáci nejlépe hodnotí **vztahy mezi žáky** (90 % z těch, kteří je dovedli zhodnotit, je spokojeno). V porovnání s ostatními školami se celkově jedná o průměrný výsledek, nadmíru dobré vztahy však podle žáků panují v **I. OA**.

Druhá nejlépe hodnocená oblast je celkově **sportovní vybavení školy** (79 % z těch, kteří jej posuzovali, je spokojeno). Hodnocení se výrazně neliší od výsledku ze všech zapojených škol. Mezi budovami dávali trochu lepší hodnocení žáci gymnázia, žáci osmiletého gymnázia tuto otázku dokonce hodnotí ze všech oblastí nejlépe. Žáci v reportu uvádějí, že s rekonstrukcí sportovišť jsou spokojeni, avšak podle některých se nové sportovní pomůcky dostatečně nevyužívají.

Třetí celkově nejlépe hodnocenou oblastí je **školní jídelna** (76 % spokojeno), mezi budovami jsou však větší rozdíly. Zatímco spokojenost žáků z budovy 1 je poměrně vysoká (u žáků čtyřletého gymnázia se dokonce jedná o nejlépe hodnocenou oblast) a od průměru se příliš neliší, spokojenost žáků **obchodní akademie** je podprůměrná.

V budově **obchodní akademie** žáci ze všech oblastí nejlépe hodnotí **stav toalet a umývár** (78 % spokojeno): „*záchody jsou vždy krásně uklizené*“.

S čím jsou žáci nejméně spokojeni:

Nejméně spokojeni jsou žáci s **výukou informatiky** (46 % z těch, kteří ji hodnotili, je nespokojeno). Vyšší nespokojenost panuje zejm. mezi žáky gymnázia. Celkově se jedná o mírně podprůměrné hodnocení, výrazně nespokojeni v porovnání s vrstevníky jsou žáci **kvinty, sexty, oktávy** a **II. B**. Žáci by ocenili výuku aktuálních témat (např. AI) a praktických dovedností: „*získávání dovedností dovedností použitelných pro běžný život (bezpečnost na internetu, excel, word, psaní prací a referátů)*“ – **III. A**. Naopak nadprůměrnou spokojenost s informatikou projeví žáci **tercie**.

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí je **nabídka volitelných předmětů** (40 % nespokojeno z těch žáků, kteří ji hodnotili). Celkově se jedná o podobný výsledek jako na ostatních školách. Podprůměrná spokojenost však panuje mezi žáky **čtyřletého gymnázia**. Na úrovni tříd jsou nejméně spokojeni žáci **kvinty**, naopak výrazná spokojenost je v **I. EL** a **III. OA**. Několik žáků gymnázia uvedlo, že jim rozdělení na větve nevyhovuje – nedokážou si vybrat. Ocenili by raději možnost vybírat si jednotlivé předměty. Další žáci píšou, že by si přáli mít větší výběr předmětů, někteří by chtěli mít volitelné předměty již od nižších ročníků: „*máme volitelné předměty jen ve třetáku a čtvrtáku. klidně bych je dala i do prváku a druháku (alespoň semináře)*“ – septima.

Žáci **gymnázia** (na rozdíl od žáků obchodní akademie) jsou také méně spokojeni se stavem **toalet a umývár** (39 % nespokojeno). Nejčastěji si stěžují na mechanismus automatického splachování, který vždy nefunguje, jak má: „*Občas nefunguje splachování a nebo záchod se sám spláchne několikrát za sebou*.“ Žáci si dále stěžují na rozbité dveře a chybějící zámky, na chybějící

mýdlo a absenci dámských hygienických potřeb. Dále jim vadí, že na záchodech žáci vapují: „Možná by občas mohl někdo z učitelů mrknout na záchody u šaten o velkých přestávkách - pořád tam má někdo potřebu vapovat, ať se na ně tluče, jak chce.“

Žáci **obchodní akademie** (na rozdíl od žáků gymnázia) nejhůře hodnotí **školní jídelnu** (47 % z těch, kteří ji navštěvují, je nespokojeno). Jejich hodnocení je v porovnání s ostatními školami **podprůměrné**: „jídlo je přílišné a příbory špantě umyté“.

Co chtějí žáci nejvíce zlepšit:

Žáci by uvítali zlepšení především v **celkové kvalitě výuky** (66 %). Za přínosné by považovali lepší vysvětlení látky (srozumitelnější, zábavnější) či modernější přístupy ve výuce. Někteří žáci si stěžují na přístup některých učitelů k žákům (nedostatek respektu, nedostatečná komunikace). „někteří starší učitelé by mohli zmodernizovat své výukové metody, někteří mladší by naopak mohli s modernizací trochu brzdit. Výuka by mohla být praktičtější, například v matematice bych ocenil finanční gramotnost“ – sexta.

Druhou oblastí, kterou by si žáci přáli nejvíce zlepšit, jsou **pedagogické schopnosti vyučujících** (61 %). **U obchodní akademie** by si tuto oblast přála zlepšit nadprůměrná část dotázaných. K tomu žáci uvádějí, že někteří učitelé jsou vyhořelí, učení je nebaví, někteří na žáky nekladou dostatečně velké nároky, další neumí dobře komunikovat.

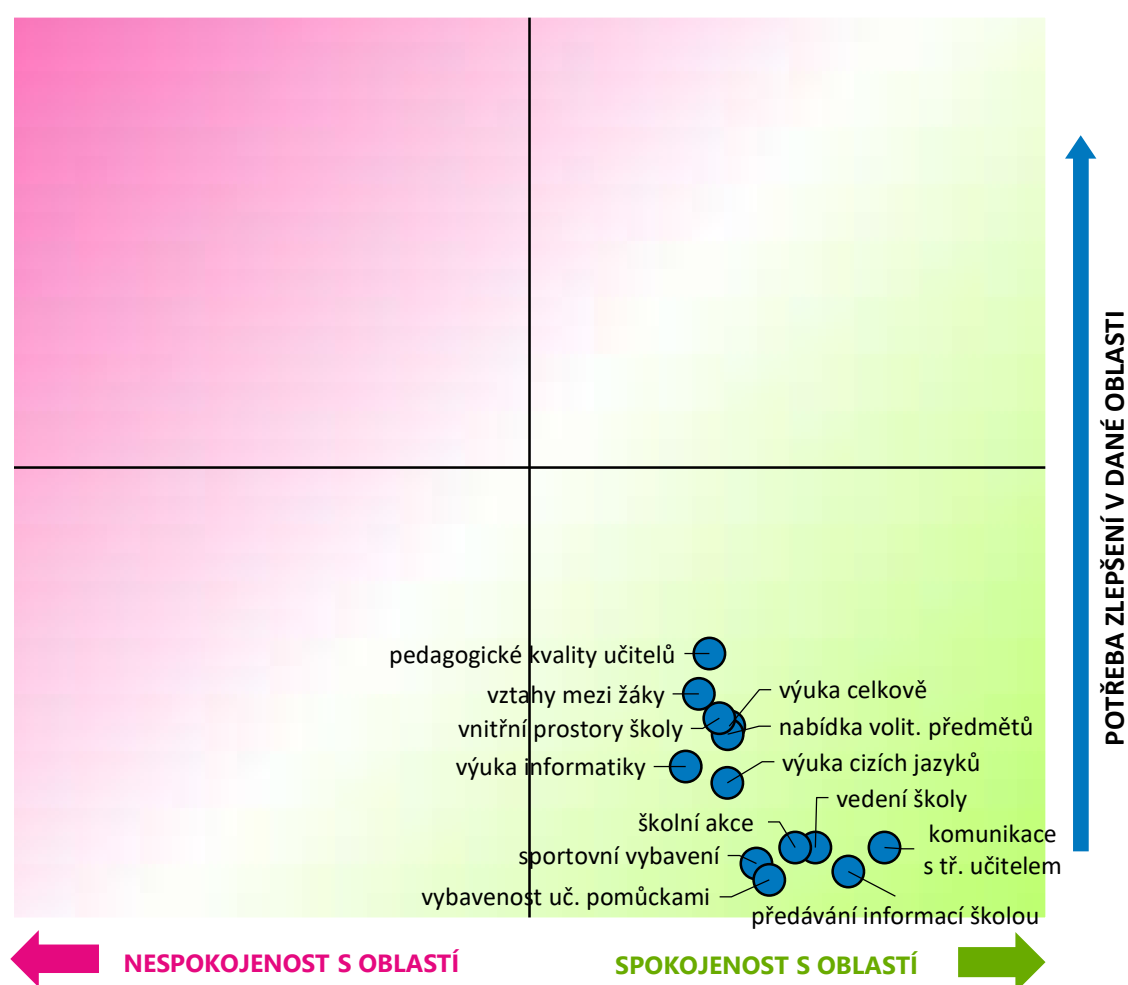
Které další oblasti stojí za pozornost:

Podprůměrně žáci **obchodní akademie** hodnotí **vybavenost pomůckami pro výuku** (41 % nespokojeno): „skoro všechny jsou z dob 90s“.

Hodnocení jednotlivých oblastí školy rodiči

Rodiče žáků jsme požádali o hodnocení různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy. Rodiče nejprve u každé oblasti rozhodli, nakolik jsou s ní ve stávající podobě spokojeni, a následně měli za úkol vybrat ty oblasti, které podle jejich názoru nejvíce vyžadují nějakou úpravu či zlepšení.

Oblasti, které rodiče (alespoň jeden z nich) označili jako ty, u nichž by škola měla nejvíce usilovat o jejich zlepšení, jsou zanesené v následujícím grafu. Čím výše se daná oblast v grafu nalézá, tím více rodičů ji označilo.²



² Podrobné srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Jak celkově rodiče školu vnímají?

Rodiče jsou s většinou sledovaných oblastí spokojeni a potřeba zlepšení je spíše nižší. Výjimkou je komunikace s třídním učitelem, kterou rodiče hodnotí podprůměrně. Rodiče žáků gymnázia jsou navíc podprůměrně spokojeni s prostory školy. Největší zlepšení by rodiče uvítali u pedagogických schopností vyučujících.

Co rodiče hodnotí nejlépe?

Celkově jsou rodiče nejvíce spokojeni s **komunikací třídního učitele** (spokojeno 90 %, 66 % rozhodně), nicméně jejich spokojenost s touto oblastí je v porovnání s ostatními školami zapojenými do šetření **podprůměrná**. Nižší spokojenost panuje zejm. mezi rodiči žáků čtyřletého gymnázia (80 % spokojeno). Rodiče poukazují na opožděnou komunikaci a nedostatek informací: „Nedostatek informací o akcích, upomínání omluvenek hromadně, nikoli dotčených žáků“ – III. B, „Chybějící, případně pozdní či nepřesné informace k chodu školy. Zbytečný důraz na mimoškolní aktivity bez vzdělávacího přínosu.“ – IV. B.

Dále u rodičů převládá vysoká spokojenost se **způsobem předávání informací** (spokojeno 91 %, 52 % rozhodně). Pár rodičů k tomu píše, že komunikace se od loňského roku zlepšila. Ne všichni jsou ale zcela spokojeni: „uvítali bychom zasílání informací o nadcházejících akcích“ – budova 2, „Někdy se dozvíme jen např. o kurzu a ceně, očekávali bychom plakátek a bližší informace. V některých (ne všech!) případech máme pocit, že se dozvíme jen, kolik platit.“ – III. B.

Co rodiče hodnotí nejhůře?

Nejméně pozitivně hodnotí rodiče **výuku informatiky** (nespokojeno 21 % z těch, kteří ji dovedli posoudit, 7 % rozhodně). Rodiče si stěžují na zastaralost obsahu i způsobu výuky, kvalita je podle nich velmi nízká.

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí je **kvalita vztahů mezi žáky** (nespokojeno 19 % z těch, kteří ji uměli posoudit, 5 % rozhodně). K tomu pár rodičů napsalo, že negativní jevy mezi žáky škola neřeší, ocenili by více zapracovat na formování vztahů ve třídě.

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

S výjimkou komunikace s třídním učitelem popsané výše rodiče hodnotí ostatní oblasti průměrně.

Další zajímavá zjištění:

Podprůměrně hodnotí rodiče žáků **gymnázia prostory školy** (nespokojeno 20 % z těch, kteří je dovedli posoudit, 3 % rozhodně). Rodiče si stěžují na málo místa v šatnách, také nejsou

spokojeni se zařízením interiéru: „Pozitivní je, že je ve škole místnost, kde mohou žáci trávit čas mimo vyučování. Bohužel výzdoba školy je velmi špatná, nevkusná nebo žádná, obzvlášť třídy působí stísněným dojmem, holé zdi žádný nábytek.“ – tercie.

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Výuka a studium na této škole z pohledu žáků

Ve **třídě se učí a pracuje dobře nebo skvěle** dohromady 83 % žáků. Hodnocení je srovnatelné s průměrem ze všech zapojených škol, trochu hůře se pracuje žákům osmiletého gymnázia, trochu lépe naopak žákům čtyřletého gymnázia. Při porovnání jednotlivých tříd s vrstevníky je nadprůměrně dobrá situace v **I. A, I. B, I. OA, III. A a III. B**.

Proč se žáci rozhodli pro studium na této škole:

Gymnázium: Aby je škola připravila na další studium v oboru (G8: 43 %, G4: 64 %).

OA: Aby mohli pracovat v oboru, na který škola připravuje (28 %), aby měli alespoň nějaké středoškolské vzdělání (25 %) a aby je škola připravila na další studium v oboru (24 %).

Jak škola naplňuje očekávání žáků:

Podle 79 % žáků škola naplňuje jejich očekávání (podle 17 % *rozhodně*). Jedná se o podobný výsledek jako na ostatních školách. Rozdíly mezi obory studia nejsou výrazné, trochu více spokojeni jsou žáci čtyřletého gymnázia.

Myslí si žáci, že to, co se učí, využijí i mimo školu?

Polovina žáků z těch, kteří to dovedli posoudit (9 % *rozhodně*), si myslí, že to, **co se učí, využijí i mimo školu**. V celkovém porovnání je to téměř průměrný výsledek. O něco více jsou o tom přesvědčeni žáci obchodní akademie.

Největší překážky v dosahování lepších studijních výsledků:

Sami žáci měli uvést, co je pro ně **největší překážkou v dosahování lepších studijních výsledků**:

G4: Jejich nezájem o studium (43 %), nedostatek času na studium (41 %) a přílišná náročnost studia (35 %).

G8: Nedostatek času na studium (45 %), jejich nezájem o studium (36 %) a nepřízeň vyučujících (33 %).

OA: Nedostatek času na studium (43 %), nepřízeň vyučujících (41 %) a přílišná náročnost studia (30 %).

Vztah žáků k vyučujícím a k vedení školy

Většina žáků má **k vyučujícím pozitivní vztah**, 26 % má rádo většinu vyučujících, 48 % odpovědělo, že je více učitelů, které mají rádi. Celkově je to podobný výsledek jako na ostatních dotazovaných školách. V rámci tříd mají své učitele nadprůměrně rádi žáci **II. A**, podprůměrně **III. A** a zejm. pak **II. B** a **II. ELB**, kde valná většina žáků má k učitelům spíše negativní vztah.

„Podle mě je důležité nemít s učiteli jen profesionální vztah, ale abychom je mohli poznat více osobně, když s nimi trávíme tolik času a taky aby byla příjemnější atmosféra ve třídě.“ – **II. A**

Vedení školy má respekt u 79 % žáků, je to celkově opět srovnatelný výsledek s průměrem ze všech dotazovaných škol. Nadprůměrně v porovnání s vrstevníky vedení respektují žáci **III. OA**, naopak podprůměrně žáci **G8**, na úrovni tříd konkrétně žáci **tercie, septimy, oktávy** a **III. B**.

Ostatní vyučující mají respekt u 75 % žáků, podobně jako na ostatních zapojených školách. Nadprůměrně své učitele respektují žáci **I. B, I. OA, II. A** a **III. OA**.

„respekt se má získat a ne vymlátit ze žáků, je tu zastaralá výuka, tato škola nechape mlade studenty a vubec nedbá na jejich psychycke zdraví, to ze je psycholog je super ale lidi se za nim boji a to jak škola a hlavne vedeni konkretne pan reditel pristupuje k zakum mi z tohotohle hlediska neprijde spravne.“ – **tercie**

Za svého **třídního učitele** je rádo 76 % žáků, což je v porovnání s ostatními školami **podprůměrná část**. Se svým třídním je většina žáků nespokojena v následujících třídách:

II. B – Žáci většinou uvádějí, že třídní učitelka neumí řešit problémy a nezastane se svých žáků.

II. ELB – *„Nejsem ráda za svého třídního učitele z důvodu absolutního nezájmu. Neví, kdy a kde se dané akce dějí. Neřeší s námi vlastně žádné věci týkající se možností na této škole nebo akcí. S problémy nás vždy odpálkuje způsobem že se na to podívá nebo že to nějak vyřeší. nikdy nic nevyřešil.“*

III. B – Třídní učitel se o žáky nezajímá, nepředává informace a žáci si musejí své problémy řešit sami.

III. EL – Učitelka žákům nepomáhá a „chová se nezodpovědně“.

Sexta – Třídní učitel neřeší problémy, nezapojuje se do akcí, špatně komunikuje a některým žákům nevyhovuje jeho styl výuky: *„Učí nás prezentacemi namluvenými ai, máme listy které luštíme jako hieroglify a nic si z hodin neodneseme.“*

Chování vyučujících očima žáků:

Podle vyjádření 22 % žáků se často nebo skoro denně stává, že **někdo z vyučujících někoho ze spolužáků nepříjemně zesměšňuje** před zbytkem třídy. Jedná se o průměrný výsledek ve srovnání s výsledkem z ostatních škol z šetření.

Třídy, v nichž se zesměšňování ze strany vyučujícího objevuje nadprůměrně často:

II. B – Žáci opakovaně uvádějí dva učitele, kteří se takto chovají. „*Teď už se to stává méně než v prváku ale pan učitel ... každou hodinu matematiky vyvolal někoho k tabuli a běžně ho tam před zbytkem třídy ztrapňoval. Samotné se mi to stalo několikrát*“ (jména viz Aplikace, ot. 55).

II. OA – Několik žáků uvádí tutéž vyučující: „*Jakmile zodpovíme špatně při hodině paní ..., hned se začne pousmívat a říkat nám, jestli si děláme z ní srandu a že na tu školu nemáme chodit. Většina třídy se pak bojí cokoliv říct, když se na něco zeptá, proto jsme takoví zamklí.*“

Kvinta – Žáci uvádějí čtyři jména, často k tomu ale píšou, že se to děje jen z legrace.

Oktáva – Zejm. jednoho učitele žáci jmenují velmi často, „*lidem vyhrožuje a akorát rve*“.

Podle 17 % žáků se často nebo skoro denně stává, že se **někdo z vyučujících chová k žákům urážlivě**. Jedná se o obdobný výsledek jako na ostatních školách.

Třídy, v nichž se urážlivé chování ze strany vyučujícího objevuje častěji, než je průměr:

II. B – Pár žáků uvedlo stejné dva učitele jako u předchozí otázky (jména viz ot. 57).

II. OA – Několik žáků uvádí učitelku účetnictví, také shodnou z předchozí otázky.

Oktáva – I zde žáci jmenují stejného vyučujícího jako v předešlé otázce.

„když žáci porušují školní řád vše se řeší, ale když ho porušují učitelé, je to jedno, a vůbec se to neřeší. i když člověk učiteli/učitelce řekne, že to co dělá je proti školnímu řádu, většinou je odpověď ve stylu "to je mi jedno" "vy ho porušujete taky" nebo podobně“ – kvarta

Výuka a vyučující z pohledu rodičů

Třetina rodičů (31 %) má **k výuce výhrady**. Je to podobná část jako na ostatních zúčastněných školách. Nejčastěji mají výhrady rodiče žáků G8 (39 %), nejméně pak rodiče žáků OA (20 %).

Nejčastěji mívají rodiče výhrady k výuce **fyziky**: „*Neosobní, demotivující někdy až ponižující přístup a chování vyučujícího ke studentům*“ – I. OA. „*Stejný pan profesor učil i starší dceru, která momentálně studuje a uzavírá svoje magisterské studium na prestižní americké universitě. Studuje těžký obor a i přesto má po celou dobu samé A. I takováto excelentní studentka u pana profesora FYZIKY kdysi propadala a sotva u něj prolezla. Maturovala se samými 1. Teď u stejného profesora propadá i mladší dcera.*“ – I. B.

Dále si rodiče často stěžují na **angličtinu**, na chování vyučujícího (ponižování) a příliš vysoké nároky: „*některá jednání vyučujícího mi přijdou jako ponižování dětí a zvyšování si vlastního ega než jako přísnost. První hodinu žáky seznámil s tím, ať u něj zapomenou na samé jedničky a připraví se na špatné známky. Jednu z prvních hodin psali žáci test na hláskování plný*“

středověkých výrazů, předlouhá slova více odpovídala francouzštině a latině (dialekty Britských ostrovů neovládám) než angličtině. – prima.

Častěji si rodiče stěžují ještě na výuku **matematiky**: *„nevstřícné chování, strach dětí se dotázat“* – 3. B. *„pozdní zadávání známek do elektronické žákovské knížky, nedostatečná informovanost o hodnocení (dodnes za 2.pololetí žádná zapsaná známka). Málo testů z matematiky, za minulé pololetí celkem cca 5 známek.“* – tercie.

Polovina rodičů (52 %) uvedla, že jejich dítě **má předměty, s nimiž jsou obzvláště spokojeni**. Jedná se o průměrný výsledek. Častěji spokojeni jsou rodiče žáků G8 (58 %), méně spokojeni rodiče žáků OA (38 %). Zcela nejčastěji rodiče chválí výuku **matematiky**: *„výklad v souvislostech, který dokáže děti zaujmout“* – prima. *„respektující přístup s velkým množstvím formativního přístupu a hodnocení“* – septima. *„profesor ... je studentům vždy nápomocen a látku hezky vysvětlí“* – III. A.

Podobně jako na ostatních dotazovaných školách 80 % rodičů nepovažuje za důležité měnit **náročnost výuky**. Podle těch rodičů, kteří to dovedli posoudit, je škola nejvíce náročná pro žáky G4 (pro 44 %), nejméně pro žáky G8 (pro 26 %).

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Jak žáci vnímají vztahy a sociální klima ve škole

Téměř dvě třetiny žáků (64 %) **chodí do školy rády**. Jedná se o průměrný výsledek. Na úrovni tříd chodí do školy podprůměrně rádi žáci **II. ELB**.

Valná většina dětí (85 %) se **cítí ve třídě mezi spolužáky dobře**. Výsledek odpovídá průměrnému výsledku z celého šetření. Nadprůměrně dobře se mezi sebou cítí žáci **I. B** a **II. ELB**, hůře naopak žáci **II. OA**.

Drtivá většina žáků (98 %) uvádí, že **fyzické ubližování** se u nich ve třídě nevyskytuje buď *v podstatě vůbec*, nebo *jen výjimečně*. Jedná se však o výsledek podobný průměru z celého šetření. Ve většině tříd k tomuto ubližování podle všech dotázaných nedochází vůbec, o něco málo častěji se objevuje jen v tercii a II. ELA.

Podle valné většiny žáků (83 %) dochází i **k slovnímu ubližování** nanejvýš *výjimečně*. Opět se jedná o průměrný výsledek. Značně nadprůměrně často k němu dochází pouze v **oktávě**, kde *často* či na *denní bázi* toto chování pozoruje polovina dotázaných.

Ubližování na internetu a sociálních sítích se *často* nebo *skoro každý den* vyskytuje podle 2 % žáků (8 dětí). Je to opět průměrný výsledek. Žádná třída v tomto směru výrazně nevybočuje.

Se **šikanou se v minulém školním roce děti na vaší škole setkaly** v o trochu menší míře než na ostatních školách. Méně se objevila na čtyřletém gymnáziu a obchodní akademii, více na osmiletém gymnáziu, kde 9 žáků uvádí, že bylo obětí šikany, z toho pět žáků navštěvuje **tercii** (jednalo se o kyberšikanu, nadávky a menší fyzické napadení). Konkrétní **poznámky k tématu uvádí žáci v otázce č. 33**, kde je možné přečíst si, o co při šikaně šlo.

Méně než třetina dětí (30 %) je schopna **jmenovat dospělého, který umí na škole řešit problémy spojené se šikanou**. V reportu u **otázky č. 14** žáci nejčastěji opakují jméno jednoho vyučujícího.

Dvojnásobné množství dětí (59 %) zná na škole **osobu, které důvěřují natolik, že by se na ni bez obav obrátili s problémem nebo s žádostí o důvěrnou radu**. Žáci jmenovali celou řadu osob, některé se opakovaly častěji. Jména viz report pod **otázkou 8**.

Tři čtvrtiny žáků se domnívají, že **na škole panuje dobrá atmosféra**. Celkově se jedná o průměrný výsledek. Podprůměrně však atmosféru hodnotí žáci **G8**.

Z čeho nebo z koho mají žáci strach

Žáci mají nejčastěji strach z některých učitelů (zejména kvůli jejich přístupu a způsobu výuky), dále z některých předmětů (zejm. z matematiky a fyziky) a z testů či zkoušení. Starší žáci se

často bojí také maturity. V oktávě dvě žákyně vyjádřily obavy z nevhodného chování konkrétního učitele (jméno viz Aplikace, ot. 58).

„z francouzštiny uprimne, z maturity, mam pocit ze vubec nevím jak to funguje, co si muzu vzít a co ne a co mam delat a jaky to je jak to probiha a tak“ – sexta

„ze známek, protože mi nevyhovuje danný studijní program a styl, kterým se vyučuje (nejlépe se mi učí z pohybu nebo videí kde to vidím nakreslené nabo naanimované) a takdy protože nás podle toho všichni soudí“ – III. A

Jak moc jsou žáci ve stresu kvůli škole

Polovina žáků (52 %) říká, že bývají maximálně *občas* ve stresu. Často bývá ve stresu čtvrtina žáků a zbylých 22 % uvedlo, že bývají ve stresu *téměř vždy*. Značně nadprůměrně škola stresuje žáky **II. B**, kde jich 8 z 11 uvedlo, že jsou ve stresu *téměř vždy*. Naopak méně často bývají ve stresu žáci **tercie** a **III. OA**.

„Vyučující by se mohli víc zajímat o to, jak se studenti cítí, víc se zajímat a dávat pozornost psychickému zdraví. Všímají si toho jen když se stane nějaká, „tragická“ věc, jinak jim to je celkem jedno. Ano sice tu máme psychologa, ale to neznamená že se zajímají, a taky podle zkušeností není nuc moc. Vyučující by mohli chodit do hodin včas. Vyučující by nás neměli porovnávat s ostatními žáky nebo školami. Vyučující by mohli být vlídnější když něco nechápeme a né nás hned peskovat, že to nechápe a místo toho nám to zkusit vysvětlit ať to pochopíme.“ – III. EL

Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů

Valná většina rodičů (83 % z těch, kteří to dovedli posoudit) považuje **vztahy mezi žáky** ve třídě jejich dítěte za dobré. Je to výsledek podobný průměru ze všech škol zapojených do šetření. Mírně horší vztahy podle rodičů panují na osmiletém gymnáziu.

Atmosféra a klima školy z pohledu vyučujících

Atmosféru ve škole hodnotí učitelé známkou **1,77**, což je výrazně lepší známka, než jak vychází průměr ze všech zapojených škol (2,1). Průměrné známky v rámci budov se v podstatě neliší.

Učitelé měli uvést, zda je **v pedagogickém sboru někdo, kdo umí řešit problémy se šikanou**. Konkrétního člověka bylo schopno jmenovat 31 z 54 dotázaných. Polovina z nich uvedla školního psychologa, ostatní další kolegy, kteří se ale příliš často neopakovali.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

Komunikace se školou

19 % rodičů by uvítalo dostávat **více informací o chování svého dítěte**, častěji rodiče žáků osmiletého gymnázia (29 %). Komentář k tomu nechalo jen šest rodičů. Dva by si přáli být informováni o případné šikaně, dále je zajímaví atmosféra ve třídě, chování dítěte v kolektivu a vztah s učitelem.

Jako **formu komunikace rodiče nejvíce preferují** jednoznačně školní systém (88 %), dále pak e-mailové zprávy (39 %) a v menší míře ještě individuální konzultace s učitelem (28 %) nebo rodičovské schůzky (24 %). Na čtyřletých oborech přitom ještě výrazněji převažuje preference školního systému, rodiče žáků osmiletého gymnázia dávají ve větší míře přednost individuálním konzultacím s učitelem (polovina z nich).

Celková spokojenost rodičů se školou

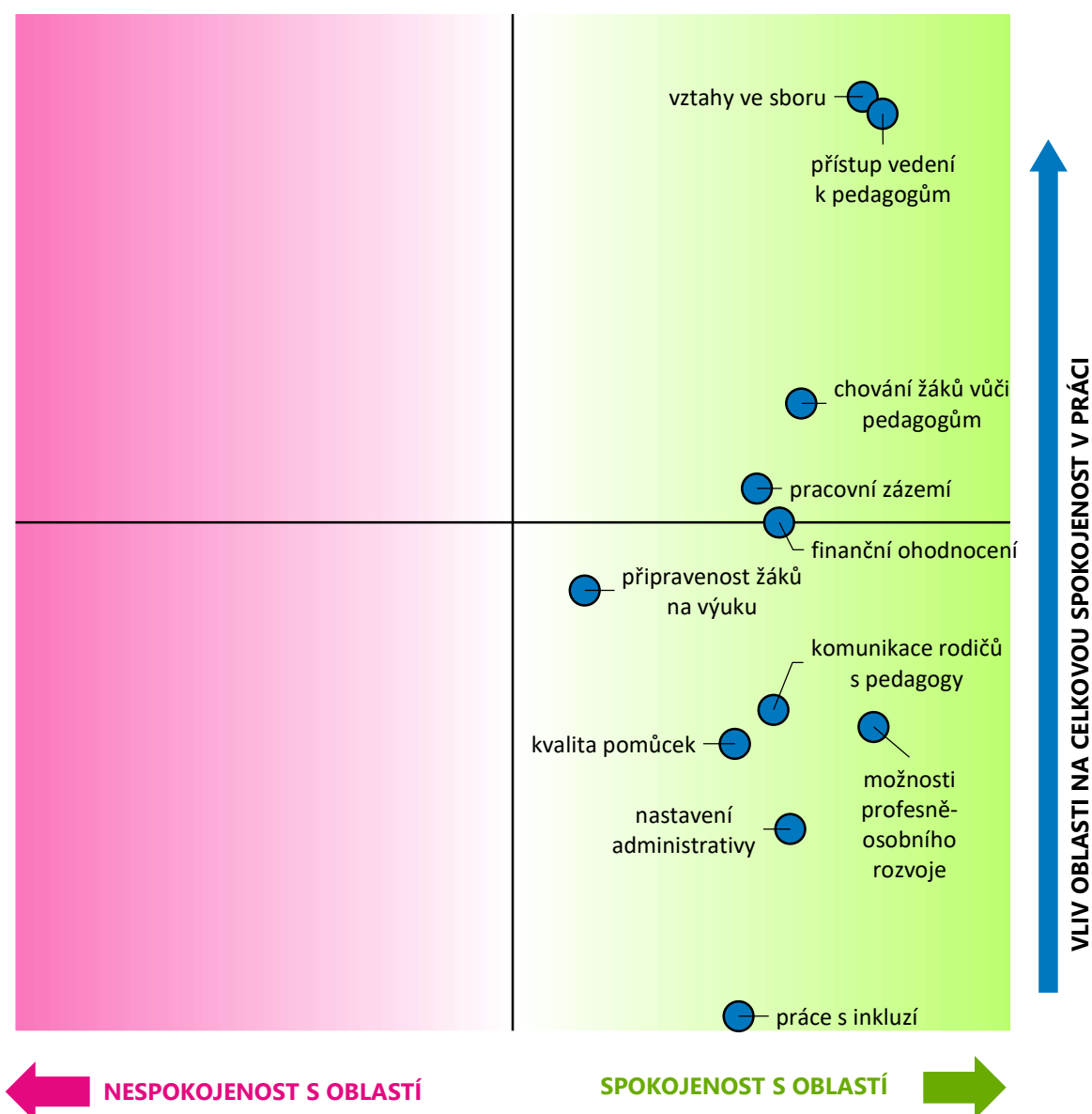
Převážná většina rodičů (83 %) by školu *rozhodně* nebo *spíše* **doporučila svým přátelům**. Celkově se jedná o průměrný výsledek. Podprůměrně v porovnání s ostatními však školu doporučují rodiče žáků **G8**.

Rodiče měli školu oznámkovat a **ohodnotit tím svůj celkový dojem ze školy**. Vaše škola obdržela průměrnou známku 2,01, což je horší výsledek než na ostatních školách (1,84). Nejlépe školu hodnotí rodiče žáků OA (1,68), nejhůře rodiče žáků G8 (2,29).

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.³



³ Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“

Hlavní faktory mající vliv na spokojenost pedagogů:

Nejvyšší vliv na zaměstnaneckou spokojenost mají **vztahy v pedagogickém sboru** (98 % spokojeno, 57 % *rozhodně*). Celková spokojenost s touto oblastí je v porovnání s ostatními školami **nadprůměrná**. Spokojenost v obou budovách je velmi podobná. Učitelé oceňují zejm. kolektiv a vztahy na pracovišti, pár učitelů ale zcela spokojeno není: „určitá nevraživost mezi staršími kolegy z OA a gymnázia“. – OA

Oblast s druhým nejvyšším vlivem na spokojenost v zaměstnání je **přístup vedení školy** (100 % spokojeno, 61 % *rozhodně*). V této oblasti jsou celkové výsledky na vaší škole spíše průměrné. Mezi budovami je však patrnější rozdíl – nadprůměrnou spokojenost projevili učitelé **obchodní akademie**. Respondenti k vedení psali různé komentáře: konzervativní přístup, profesionalita, empatický přístup, podpora, dobrá komunikace. Objevil se i jeden spíše negativní: „Vedení školy nechodí na hospitace, tím vysílá signál, že jej náš styl výuky nezajímá. Nekonají se žádné celoškolské akce, které by napomohly lepšímu klimatu školy. Na škole je mnoho kolegů v důchodovém věku a vedení školy jejich místa nemíní předat mladší generaci. V některých případech se jedná o kontraproduktivní krok.“

Jaká je celková spokojenost pedagogů?

Obecně jsou pedagogové na vaší škole se všemi oblastmi spokojeni průměrně nebo více či méně nadprůměrně, a to v obou budovách.

S čím jsou učitelé nejvíce spokojeni?

Celkově nejvyšší spokojenost panuje s již popsány **vztahy ve sboru a přístupem vedení**, dále ještě s možnostmi profesně-osobního rozvoje:

S možnostmi profesně-osobního rozvoje je spokojeno 95 % pedagogů (63 % *rozhodně*). Spokojenost v této oblasti je v porovnání s ostatními školami **nadprůměrná**. „Uvítala bych školení, která budou plošně pro celou sborovnu. Vedením školy máme, dle úvazku, omezeno, na kolik školení můžeme v průběhu roku chodit.“ – gymnázium

S čím jsou učitelé nejméně spokojeni?

Naopak nejnižší spokojenost panuje s **přípravou žáků na výuku** (67 % spokojeno, 8 % *rozhodně*). Toto hodnocení je celkově zcela průměrné. Mezi budovami je však poměrně velký rozdíl – zatímco na gymnáziu jsou spokojeny tři čtvrtiny učitelů, na obchodní akademii jen polovina. „Studenti se na výuku nepřipravují, sami to dobrovolně přiznají. Nejsou sami schopni uvést důvody, proč se nepřipravují.“ – OA

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

V porovnání s ostatními školami hodnotí vaši učitelé **nadprůměrně** již popsané **vztahy ve sboru** a **možnosti profesně-osobního rozvoje**, dále ještě interní nastavení systému administrativy a finanční ohodnocení:

S nastavením administrativy je spokojena **nadprůměrná část** učitelů (95 %, 38 % rozhodně), a to v obou budovách. „Zprávy z porad a třídních schůzek, které jsou čistě pro založení, aby se úřední šiml nažral, považuji za chybu. Určitě by šlo vymyslet způsob, jak to dělat smysluplně, aby to opravdu něco přineslo.“ – gymnázium

S finančním ohodnocením také panuje **nadprůměrná spokojenost** (92 % spokojeno, 38 % rozhodně). Hodnocení v obou budovách je opět velmi podobné.

Jak vyučující vnímají vedení školy

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás v následujících situacích?

Učitelé odpovídali na čtyři otázky, zda je vedení školy podpoří v určitých situacích. Kromě možností *rozhodně/spíše ano* a *rozhodně/spíše ne* měli možnost vybrat i odpověď, že se s takovými situacemi *nesetkávají*, nebo že v dané oblasti *podporu od vedení neočekávají*.

V následující tabulce jsou odpovědi učitelů přepočítány tak, že procenta uvádějí poměr odpovědí ANO (*rozhodně + spíše*) a NE (*rozhodně + spíše*) pouze od respondentů, kteří neuvedli, že podporu *neočekávají* nebo že se se situací *nesetkávají*.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol lépe (nadprůměrně), jsou dané buňky zbarveny **zeleně**.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol hůře (podprůměrně), jsou dané buňky zbarveny **červeně**.

Pro úplnost je v tabulce uveden i počet učitelů, kteří se s těmito situacemi *nesetkávají* nebo podporu *neočekávají*. Pokud se s některou z hodnocených situací vaši učitelé častěji než na jiných školách vůbec *nesetkávají*, je daná buňka označena **zeleně**.

Detailnější výsledky naleznete v Aplikaci pod otázkami č. 28–31.

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás...?	Učitelé, kteří se se situací setkávají a podporu očekávají				Z celkového počtu učitelů na škole			
	ANO		NE		S takovými situacemi se nesetkávám		Podporu neočekávám	
	rozhodně ano + spíše ano		rozhodně ne + spíše ne					
při řešení konfliktů s rodiči žáků	41	93%	3	7%	14	23%	2	3%
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	27	84%	5	16%	25	42%	3	5%
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	32	80%	8	20%	10	17%	9	15%
při řešení problémů se žáky	47	94%	3	6%	5	8%	4	7%

Učitelé se nadprůměrně často **nesetkávají se situacemi**, v nichž by museli řešit pracovní nebo vztahové **problémy s jinými pedagogy**. Ti učitelé, kteří se s konflikty s různými skupinami lidí setkávají, hodnotí **podporu vedení ve všech případech nadprůměrně**.

Podle názoru drtivé většiny pedagogů (96 %, 43 % *rozhodně*) **vedení školy jejich práci oceňuje**. Výsledek se však příliš neodchyluje od průměru ze všech zapojených škol.

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Učitelé v minulém školním roce nejčastěji (třetina pedagogů) utratili mezi 101 a 500 Kč z vlastních prostředků za pomůcky používané k práci s žáky při výuce.

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

Většina pedagogů (65 %) se shoduje na tom, že jim *téměř nikdy* při výuce nebo při práci s dětmi **neužijí nervy**. Zbytek uvádí, že jim nervy ujíždějí *občas*. Celkově je to podobný výsledek jako na ostatních školách.

Téměř dvě třetiny pedagogů (63 %) tvrdí, že **nebývají po práci vyčerpáni téměř nikdy**, nebo jen *občas*. Je to podobné jako na ostatních školách. Častěji vyčerpáni však bývají učitelé na obchodní akademii (9 z 21 bývá vyčerpáno *často* či *téměř vždy*).

Učitelé také odpovídali na sadu otázek, která zjišťovala, zda v posledním roce zažili **konkrétní náročné situace**:

Nikdo z učitelů se ze strany **žáků** nesetkal s kyberšikanou, k jednomu učiteli měli žáci sexuální nářázky, ke dvěma byli hrubě vulgární. Čtyři učitelé měli za poslední rok z některého žáka strach a pět dotázaných si žáci bez dovolení natáčeli na mobil.

Strach z některého **rodiče** pocíťovalo za uplynulý rok sedm učitelů, k devíti učitelům byli rodiče hrubě vulgární. Negativní zkušenosti s rodiči má v porovnání s ostatními školami **nadprůměrná část učitelů gymnázia**.

Celkově se negativní zkušenosti se žáky i rodiči týkají zejm. budovy gymnázia, na obchodní akademii je výskyt ojedinělý.

Ohroženo syndromem vyhoření bylo za poslední rok 32 % dotázaných. Jedná se o průměrné číslo, situace v obou budovách je v podstatě stejná.

Učitelé měli napsat, **co jim nejvíc komplikuje práci**. V budově **gymnázia** je to chování žáků a jejich nezájem o studium, dále nedostatečné technické vybavení (nutnost nosit s sebou notebook a každou hodinu ho zapojovat) a také náročnost práce (8 vyuč. hodin v jeden den, psychická náročnost, 30 žáků ve třídě, absence některých učitelů a nutnost suplování).

V budově **obchodní akademie**, je to zejm. nedostatečné ICT vybavení, ale také nepřipravenost žáků na výuku.

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Všichni pedagogové **chodí do práce** rádi, polovina *rozhodně*. Jedná se celkově o průměrný výsledek. Nadprůměrně rádi však chodí do práce učitelé na **obchodní akademii**.

Drtivá většina učitelů (95 %, 53 % *rozhodně*) je v současnosti **se zaměstnáním na vaší škole spokojena**. Nadprůměrnou spokojenost projevili opět učitelé na **obchodní akademii**.

Učitelé mohli napsat, **co jim v poslední době udělalo radost**. Nejčastěji uváděli žáky – jejich úspěchy (ve studiu i různých soutěžích), jejich zájem, zpětnou vazbu od nich a vztahy s nimi. Podobně často učitelé jmenovali také dobré vztahy a spolupráci s kolegy.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy školy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, jaké jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdělit svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vyplynuly, a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření, a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty – **Příležitosti** a **Hrozby**, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Pokládejte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujeme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- Ve kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!
- Ve kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, jehož základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadte akce podle priorit

y = proveditelnost

Nízký účinek Vysoká proveditelnost	Vysoký účinek Vysoká proveditelnost
Nízký účinek Neproveditelné	Vysoký účinek Neproveditelné

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamena to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si více domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota učit se z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou sami přicházet se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

